

Ateneo de investigadores (Espaço de intercâmbio entre pesquisadores)

Relatoria do Ateneo 1: Principais desafios teóricos e metodológicos para o ensino de Política Educacional e/ou para a formação de pesquisadores de políticas educacionais

Grupo B

Coordenadora e relatora: Nerina Visacovsky

Principales desafíos teóricos y metodológicos para la enseñanza de la Política Educativa y/o para la formación de investigadores en política educativa

Es muy valorada la instancia de Ateneo y al ser un espacio reducido, más íntimo, todos se animan a participar. Resulta de una importancia central, más aún teniendo en cuenta que el evento es un “Encuentro”: en el Ateneo la gente se “encuentra” con un intercambio mano a mano y espontáneo.

Algunos problemas específicos surgidos en este Ateneo:

- La consigna resultó un poco amplia. Hubo consenso en que debería desglosarse en los diferentes niveles de formación según sean educandos de grado/ posgrado/ especialización/ u otra carrera o disciplina.
- El tiempo fue breve. El primer día, con las presentaciones de los participantes, más breve aún. El segundo día se discutió con mayor profundidad. Pero quedaron temas sin tratar.
- El momento catártico es inevitable, así como la anécdota (y a veces sin reflexión generalizable y/o de carácter teórico).

Resultados principales del momento propositivo:

- Se tornaba dificultoso establecer algunos criterios comunes debido a las diferencias nacionales y locales de nuestros sistemas educacionales. Por eso surgió la idea de Nora K de elaborar una suerte de **Mapa Descriptivo** que permita comprender como es el sistema educativo, niveles, estilos y modalidades en cada uno.
- Otra sugerencia fue agregar a ese mapa alguna **descripción social o del perfil** de los alumnos que cursan esos espacios curriculares de PE en educación superior.
- En cuanto a los programas de estudio del área, surgió la inquietud de conocer (y esto con respecto a los contenidos que el docente selecciona) cuáles son las disposiciones que permiten hacer cambios o actualizar un **programa de estudios**, y cuáles los límites que la estructura impone en cada caso.
- Bibliografía y contenidos: Se discutió el lugar de “**los clásicos**”, la posibilidad de utilizar **nuevas categorías** para comprender los fenómenos. Desnaturalizar algunos conceptos y **salir de las dicotomías** que no permiten interpretar la realidad como es (y no cómo el investigador desea o presupone).
- Se sugirió pensar maneras de **articulación** del trabajo de la Red **con otros actores**, en especial los docentes de la enseñanza básica/primaria y otros en general.
- Se planteó la necesidad de salir de la endogamia disciplinar. Se relataron experiencias en políticas de salud y educación articuladas (Marcela Pronko) y de los buenos resultados de la “**Convergencia Disciplinar**”.



- En la RED (ReLePe) podrían abrirse **FOROS TEMÁTICOS** que permitan compartir entre colegas de los países y estados o provincias: Experiencias de pesquisa/ enseñanza- Bibliografía- Fuentes de Financiamento disponible- Proyectos en marcha.

- Se habló también de un **“filtro” y “ordenamiento”** de parte de la administración de la Red del gran volumen de información que la gente podría circular de acuerdo al punto anterior. Tal vez aumentar las categorías en la base de datos disponibles en ReLePe para dar espacio a otras demandas de intercambio?

- Se mencionó la importancia de vincular el trabajo de enseñanza de la PE con la historia política misma del país y así también **explicitar el núcleo epistemológico y político de la cátedra**. Ejemplo: Silvia Braco mencionó el trabajo que hacen al empezar la materia a fines del mes de marzo relacionando los contenidos de derechos humanos y como era la legislación educativa antes (a partir del golpe del 24 de marzo de 1976) y que sucede en la actualidad.

- En cuanto a la forma de “motivar” a los estudiantes, fue muy interesante la visión de una alumna de Prof. Jefferson. Así, Marcia, nos dio una visión “desde el otro lado”, es decir, como se siente motivada por su educador en la disciplina. Ella argumentó la importancia que tiene el lugar y apoyo que le ofrece su orientador para participar del “grupo de pesquisa” y otros eventos vinculados. Esa instancia parece decisiva y determinante, por lejos más estimulante que atender una u otra determinada clase o leer uno u otro autor.